**Prof. Dr. Alfred Toth**

# Der Zusammenhang der Zeichenklassen mit Realitätstestung

1. Nach Toth (2009) wird bei nicht dissoziierter Wahrnehmung eine Zeichenklasse durch die ihr duale Realitätsthematik in Bezug auf „Feasibility“ getestet. Nun hat jede Realitätsthematik mindestens ein Subzeichen mit ihrer Realitätsthematik gemein:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | $(3.1\ 2.1\ \underline{1.1}$ | $\times$ | $\underline{1.1}\ 1.2\ 1.3)$ |
| 2 | $(3.1\ \underline{2.1}\ \underline{1.2}$ | $\times$ | $\underline{2.1}\ \underline{1.2}\ 1.3)$ |
| 3 | $(\underline{3.1}\ 2.1\ \underline{1.3}$ | $\times$ | $\underline{3.1}\ 1.2\ \underline{1.3})$ |
| 4 | $(3.1\ \underline{2.2}\ 1.2$ | $\times$ | $2.1\ \underline{2.2}\ 1.3)$ |
| 5 | $(\underline{3.1}\ \underline{2.2}\ \underline{1.3}$ | $\times$ | $\underline{3.1}\ \underline{2.2}\ \underline{1.3})$ |
| 6 | $(\underline{3.1}\ 2.3\ \underline{1.3}$ | $\times$ | $\underline{3.1}\ 3.2\ \underline{1.3})$ |
| 7 | $(3.2\ \underline{2.2}\ 1.2$ | $\times$ | $2.1\ \underline{2.2}\ 2.3)$ |
| 8 | $(3.2\ \underline{2.2}\ 1.3$ | $\times$ | $3.1\ \underline{2.2}\ 2.3)$ |
| 9 | $(\underline{3.2}\ \underline{2.3}\ 1.3$ | $\times$ | $3.1\ \underline{3.2}\ \underline{2.3})$ |
| 10 | $(\underline{3.3}\ 2.3\ 1.3$ | $\times$ | $3.1\ 3.2\ \underline{3.3})$ |

Daraus folgt also:

**Satz 1:** Jede Zeichenklasse kann durch mindestens 1 und maximal 3 Subzeichen mit ihrer zugehörigen Realitätsthematik getestet werden.

2. Da Zeichen niemals allein auftreten, sondern in Zusammenhängen, interessiert ferner die Frage, ob Zeichenverbindungen (vgl. Toth 2008, S. 11 ff.) ebenfalls durch Realitätsthematiken getestet werden können. Wenn wir die 10 Zeichenklassen in ihrer normalen Reihenfolge aufschreiben

3.1 2.1 $\underline{1.1}$ $\times$ $\underline{1.1}$ 1.2 1.3

3.1 $\underline{2.1}$ $\underline{1.2}$ $\times$ $\underline{2.1}$ $\underline{1.2}$ 1.3

$\underline{3.1}$ 2.1 $\underline{1.3}$ $\times$ $\underline{3.1}$ 1.2 $\underline{1.3}$

3.1 $\underline{2.2}$ 1.2 $\times$ 2.1 $\underline{2.2}$ 1.3

$\underline{3.1}$ $\underline{2.2}$ $\underline{1.3}$ $\times$ $\underline{3.1}$ $\underline{2.2}$ $\underline{1.3}$

$\underline{3.1}$ 2.3 $\underline{1.3}$ $\times$ $\underline{3.1}$ 3.2 $\underline{1.3}$

3.2 $\underline{2.2}$ 1.2 $\times$ 2.1 $\underline{2.2}$ 2.3

3.2 $\underline{2.2}$ 1.3 $\times$ 3.1 $\underline{2.2}$ 2.3

$\underline{3.2}$ $\underline{2.3}$ 1.3 $\times$ 3.1 $\underline{3.2}$ $\underline{2.3}$

$\underline{3.3}$ 2.3 1.3 $\times$ 3.1 3.2 $\underline{3.3}$,

so folgt also:

**Satz 2:** Zeichenzusammenhänge können im Verband des Peirceschen Zehnersystem durch die zugehörigen Realitätsthematiken ihrer Zeichenklassen dadurch getestet werden, dass die Realitätsthematik der Verbandsstufe (n) in mindestens 1 und maximal 2 Subzeichen mit der Zeichenthematik der Verbandsstufe (n+1) zusammenhängt.

3. Wir können aber natürlich Zeichenklassen auch als Paare, Tripel, Quadrupel, ..., allgemein: n-Tupel zusammenstellen und so Teilverbände bilden und innerhalb dieser die Frage untersuchen, ob die involvierten Zeichenklassen ebenfalls mit ihren zugehörigen Realitätsthematiken testierbar sind. Wir beschränken uns hier auf einige Paar-Kombinatonen.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/2 | 3.1 | 2.1 | $\underline{1.1}$ | × | $\underline{1.1}$ | 1.2 | 1.3 |
| | 3.1 | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | × | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | 1.3 |
| 1/3 | 3.1 | 2.1 | $\underline{1.1}$ | × | $\underline{1.1}$ | 1.2 | 1.3 |
| | $\underline{3.1}$ | 2.1 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 1.2 | $\underline{1.3}$ |
| 1/4 | 3.1 | 2.1 | $\underline{1.1}$ | × | $\underline{1.1}$ | 1.2 | 1.3 |
| | 3.1 | $\underline{2.2}$ | 1.2 | × | 2.1 | $\underline{2.2}$ | 1.3 |
| 1/5 | 3.1 | 2.1 | $\underline{1.1}$ | × | $\underline{1.1}$ | 1.2 | 1.3 |
| | $\underline{3.1}$ | $\underline{2.2}$ | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | $\underline{2.2}$ | $\underline{1.3}$ |
| 1/6 | 3.1 | 2.1 | $\underline{1.1}$ | × | $\underline{1.1}$ | 1.2 | 1.3 |
| | $\underline{3.1}$ | 2.3 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 3.2 | $\underline{1.3}$ |
| 1/7 | 3.1 | 2.1 | $\underline{1.1}$ | × | $\underline{1.1}$ | 1.2 | 1.3 |
| | 3.2 | $\underline{2.2}$ | 1.2 | × | 2.1 | $\underline{2.2}$ | 2.3 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/8 | 3.1 | 2.1 | $\underline{1.1}$ | × | $\underline{1.1}$ | 1.2 | 1.3 |
| | 3.2 | $\underline{2.2}$ | 1.3 | × | 3.1 | $\underline{2.2}$ | 2.3 |
| 1/9 | 3.1 | 2.1 | $\underline{1.1}$ | × | $\underline{1.1}$ | 1.2 | 1.3 |
| | $\underline{3.2}$ | $\underline{2.3}$ | 1.3 | × | 3.1 | $\underline{3.2}$ | $\underline{2.3}$ |
| 1/10 | 3.1 | 2.1 | $\underline{1.1}$ | × | $\underline{1.1}$ | 1.2 | 1.3 |
| | $\underline{3.3}$ | 2.3 | 1.3 | × | 3.1 | 3.2 | $\underline{3.3}$ |
| 2/3 | 3.1 | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | × | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | 1.3 |
| | $\underline{3.1}$ | 2.1 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 1.2 | $\underline{1.3}$ |
| 2/4 | 3.1 | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | × | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | 1.3 |
| | 3.1 | $\underline{2.2}$ | 1.2 | × | 2.1 | $\underline{2.2}$ | 1.3 |
| 2/5 | 3.1 | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | × | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | 1.3 |
| | $\underline{3.1}$ | $\underline{2.2}$ | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | $\underline{2.2}$ | $\underline{1.3}$ |
| 2/6 | 3.1 | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | × | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | 1.3 |
| | $\underline{3.1}$ | 2.3 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 3.2 | $\underline{1.3}$ |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2/7 | 3.1 | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | × | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | 1.3 |
| | 3.2 | $\underline{2.2}$ | 1.2 | × | 2.1 | $\underline{2.2}$ | 2.3 |
| 2/8 | 3.1 | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | × | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | 1.3 |
| | 3.2 | $\underline{2.2}$ | 1.3 | × | 3.1 | $\underline{2.2}$ | 2.3 |
| 2/9 | 3.1 | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | × | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | 1.3 |
| | $\underline{3.2}$ | $\underline{2.3}$ | 1.3 | × | 3.1 | $\underline{3.2}$ | $\underline{2.3}$ |
| 2/10 | 3.1 | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | × | $\underline{2.1}$ | $\underline{1.2}$ | 1.3 |
| | $\underline{3.3}$ | 2.3 | 1.3 | × | 3.1 | 3.2 | $\underline{3.3}$ |
| 3/4 | $\underline{3.1}$ | 2.1 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 1.2 | $\underline{1.3}$ |
| | 3.1 | $\underline{2.2}$ | 1.2 | × | 2.1 | $\underline{2.2}$ | 1.3 |
| 3/5 | $\underline{3.1}$ | 2.1 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 1.2 | $\underline{1.3}$ |
| | $\underline{3.1}$ | $\underline{2.2}$ | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | $\underline{2.2}$ | $\underline{1.3}$ |
| 3/6 | $\underline{3.1}$ | 2.1 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 1.2 | $\underline{1.3}$ |
| | $\underline{3.1}$ | 2.3 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 3.2 | $\underline{1.3}$ |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3/7 | $\underline{3.1}$ | 2.1 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 1.2 | $\underline{1.3}$ |
| | 3.2 | $\underline{2.2}$ | 1.2 | × | 2.1 | $\underline{2.2}$ | 2.3 |
| 3/8 | $\underline{3.1}$ | 2.1 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 1.2 | $\underline{1.3}$ |
| | 3.2 | $\underline{2.2}$ | 1.3 | × | 3.1 | $\underline{2.2}$ | 2.3 |
| 3/9 | $\underline{3.1}$ | 2.1 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 1.2 | $\underline{1.3}$ |
| | $\underline{3.2}$ | $\underline{2.3}$ | 1.3 | × | 3.1 | $\underline{3.2}$ | $\underline{2.3}$ |
| 3/10 | $\underline{3.1}$ | 2.1 | $\underline{1.3}$ | × | $\underline{3.1}$ | 1.2 | $\underline{1.3}$ |
| | $\underline{3.3}$ | 2.3 | 1.3 | × | 3.1 | 3.2 | $\underline{3.3}$ |

**Satz 3:** In Paaren von Zeichenzusamenhängen gibt es immer mindestens 1 (und maximal 3) Subzeichen, an deren Hand die Zeichenklassen an ihren zugehörigen Realitätsthematiken getestet werden können.

**Lemma:** In n-Tupeln von Zeichenzusammenhängen gibt es genau so viele Subzeichen, an deren Hand eine Zeichenklasse der Stufe (n+1) durch eine Realitätsthematik der Stufe (n) getestet werden kann wie Subzeichen, an deren Hand eine Zeichenklasse der Stufe n durch eine Realitätsthematik der Stufe (n+1) getestet werden kann.

## Bibliographie


Toth, Alfred, Entwurf einer Allgemeinen Zeichengrammatik. Klagenfurt 2008

Toth, Alfred, Der "Realitätstest" der Zeichenklassen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint, 2009)


11.1.2010